PATENT ABSTRACTS OF JAPAN

(11) Publication number:

01-233619

(43) Date of publication of application: 19.09,1989

(51)Int.Cl.

G06F 7/28

(21)Application number: 63-062169

(71)Applicant: A T R JIDO HONYAKU DENWA

KENKYUSHO:KK

(22)Date of filing:

15.03.1988

(72)Inventor: ARITA HIDEKAZU

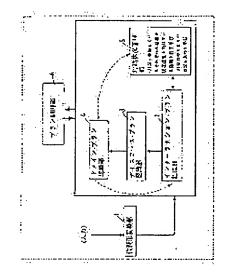
IIDA HITOSHI

(54) NATURAL LANGUAGE INTERACTIVE PROCESSOR

(57)Abstract:

PURPOSE: To interrupt interaction by providing a discourse plan recognizing means, an interaction plan recognizing means, a domain plan recognizing means and interaction state control means.

CONSTITUTION: A discourse plan recognizing means 3 to recognize the general change of a subject, an interaction plan recognizing means 2 to recognize the give-and-take of the interaction, a domain plan recognizing means 4 to recognize the structure of the subject of the interaction and an interaction state control means 5 to control the state of the present interaction by a means indicating the subject to which respective speakers being participated to the interaction pay attention and a means to execute the state of the give-and-take of the interaction are provided. Thus, the interaction forming the filling up structure, the interaction involving the utterance of confirmation and chiming-in, the interaction in which the subject to which an interacter pays attention shifts, and moreover the interaction involving a corresponding expression and abbreviation can be interpreted.



LEGAL STATUS

[Date of request for examination]

[Date of sending the examiner's decision of rejection]

[Kind of final disposal of application other than the examiner's decision of rejection or application converted registration]

[Date of final disposal for application]

[Patent number]

[Date of registration]

[Number of appeal against examiner's decision of rejection

[Date of requesting appeal against examiner's decision of rejection]

[Date of extinction of right]

				•	
					•
			1	•	

⑩日本国特許庁(JP)

⑩ 特許出類公開

@ 公 開 特 許 公 報 (A) 平1-233619

®Int. Cl. ⁴

識別記号

庁内整理番号

@公開 平成1年(1989)9月19日

G D6 F 7/28

Q-7313-5B

審査請求 未請求 請求項の数 1 (全12頁)

分発明の名称

自然言語対話処理装置

②出 願 昭63(1988)3月15日

@発明者 有田

英 一

仁

京都府相楽郡精華町大字乾谷小字三平谷5番地 株式会社

エイ・テイ・アール自動翻訳電話研究所内

危発 明 者 飯 田

京都府相楽郡精華町大字乾谷小字三平谷5番地 株式会社

エイ・テイ・アール自動翻訳電話研究所内

の出 願 人 株式会社エイ・テイ・

アール自動翻訳電話研

京都府相楽郡精華町大字乾谷小字三平谷5番地

究所

②代 理 人

弁理士 深見 久郎

外2名

明細膏

1. 発明の名称

自然营运对話処理装置

2. 特許請求の範囲

自然言語でなされる対話の内容を認識して処理 する自然言語対話処理装置であって、

前記自然含菌の構文および意味を解析した結果 を入力として受け、その入力をその入力と同一内 容を表わす代表的な形に変換する代表形変換手段、

前記代表形変換手段の出力を入力として受け、 話題の大局的変化を認識するディスコースプラン 認識手段、

前記代表形変換手段の出力を入力として受け、 対話のやりとりを認識するインターラクションプ ラン認識手段、

前記代表形変換手段の出力を入力として受け、 対話の話題の構造を認識するドメインプラン認識 手段。

前記ドメインプラン認識手段によって認識され た対話の話題の構造に基づいて、対話に参加して いるそれぞれの話者が現在注意を向けている話題 を抽す手段と、対話のやりとりの状況を表わす手 段とによって現在の対話の状況を管理する対話状 況管理手段、および

前記ディスコースプラン認識手及と前記インターラクションプラン認識手及と前記ドメインプラン認識手段と前記ドメインプラン認識手段と前記ドメインプラン認識手段と前記対話状況管理手段を秘括管理するためのプラン制御手段とを備えた、自然言語対話処理装置。

3. 発明の詳細な説明

【産業上の利用分野】

この発明は自然言語対話処理装置に関し、たとえば、自然言語を用いたデータベースの検索や質問応答システムなどに用いられ、対話形式で発音がなされる自然言語を処理するような自然言語対話処理装置に関する。

[従来の技術]

自然言語による対話の処理方式として、種々の方式が提案されかつ実用化されつつある。その1つの方法として、「A Plan Recogn

ition Model for Subdia logues in Conversation s by Litman and Allen.

Cognitive Sclence vol. 11 (1987) がある。この文献では、問題領域 (以下、ドメインと称する) に依存して決定されるドメインプランと問題領域に依存せずに決決 るディスコースプランの2つのプランと人の話者に共通のプランスタックおよびはしようと、統括さるである。ドメインプランスを認識しようとば許らである。ドメインで対策を認識したころへ行き、であるにはまず切符を買うにはの行売場である。ドメインである。にはつび行を受政である。ドメインで表したころへ行き、おり車を払ってスプランとは、双在の話題を継続したり、新しての知識である。

[発明が解決しようとする課題]

しかしながら、上述の従来の方式では、対話の やりとりを管理するものがないため、

解釈できないという問題点もあった。すなわち、上述の(1)のAの質問に対して、Bは(2)の発話ですべて答えてしまったものと考えて、(3)で次の話題に移った。しかし、Aはまだ氏名を聞いていないので、(4)でBの(3)の質問に答えた後、(5)で再び名前を尋ねている。このことが解釈できないと、(5)の名前が要の名前を指すのではなく、Bの名前を指すということが解釈できない。

それゆえに、この発明の主たる目的は、上述のような対話に見られる埋め込み構造をなす対話や、確認、相様の発話を含む対話や、対話者の注目する話屈がずれる対話や、さらに飛応表現、省略を含む対話を解釈できるような自然言語対話処理装置を提供することである。

[課題を解決するための手段]

この発明は自然言語でなされる対話の内容を認 識して処理する自然言語対話処理装置であって、 自然言語の構文および意味を解析した結果を入力 として受け、その入力をその入力と同一内容を表 A:「映画を見に行きませんか」

B:「どんな映画ですか」

A:「○○原作の●●という題名の映画です。」

B:「どこで」

A:「XX映画館」

B:「それなら行きます。」

のように、埋め込み構造をなす対話や、

A:「辨切はいつですか」

8: 「12月25日です」

A:「わかりました」

の「わかりました」のように、確認を表わす発話 を解釈できないという問題点があった。

また、従来の方式では、ブランスタックが1つ しかないため、

A (1):「住所・氏名をお願いします」·

B(2):「大阪市●●区○○番地です」

(3) 「裘を同行してもよいですか」

A (4): 「はい結構です」

(5) 「名前もお願いします」

:のように、対話者の注目する話題がずれる対話を

わす代表的な形に変換する代表形変換手段と、代 **表形変換手段の出力を入力として受け、話題の大** 局的変化を認識するディスコースプラン認識手段 と、代表形変換手段の出力を入力として受け、対 話のやりとりを認識するインターラクションプラ ン認識手段と、代表形変換手段の出力を入力とし て受け、対話の話題の構造を認識するドメインブ ラン認識手段と、ドメインプラン認識手段によっ て認識された対話の話題の構造に基づいて、対話 に参加しているそれぞれの話者が現在注意を向け ている話題を指す手段と対話のやりとりの状況を「 表わす手段とによって現在の対話の状況を管理す る対話状況管理手段と、ディスコースプラン認識 手段とインターラクションプラン辺識手段とドメ インプラン認識手段と対話状況管理手段を総括管。 理するプラン制御手段とを脅えて構成される。

[作用]

この発明に係る自然言語対話処理装置は、自然 言語の構文および意味を解析してた結果を、その 結果と同一内容を表わす代表的な形に変換し、そ の代表形に基づいて、対話を認識する。対話のやりとりの状況を表わすことにより、埋め込み構造をなす対話や、確認、相談の発話を含む対話を解釈することができる。また、対話に参加している それぞれの話者が現在注意を向けている話題を示すことにより、話者の注目する話題がずれる対話を解釈することができる。さらに、対話の話題の構造を認識することにより、風応表現、省略を含む対話を解釈することができる。

[発明の実施例]

第1図はこの発明の一実推例の概略プロック図である。

まず、第1回を参照して、この発明の一実施例の構成について説明する。入力情報は自然言語の 構文および意味を解析した結果である。すなわち、 入力情報は、「ところで」、「話は変わりますが」 、「先程の」などの話題の変化を示すクルーワードの情報、あるいはクルーワードがなかったという情報、対/否要求、説明要求、提案、依頼、確 返、食/否要求の客、受路、拒否、理由などの発 話のタイプの情報、話し手、聞き手が誰であるか という情報、発話の中心となる述語とその格製素 の情報を含んでいる。

入力情報は代表形変換部1に与えられ、発話の中心となる述語と、その格要素を知識部に記述されている情報とマッチングできるように代表形に変換される。これは、1つの母類内容を扱わすのに、自然言語が複数の述語とその格要素で表わすことができるからである。たとえば、「その会域に参加したい」、「その会域に登録したい」、「その会域に参加を希望する」はそれぞれ同じ内

ここでのマッチングは2つの情報の内容に矛盾 がなければ成功するものとする。たとえば、

容を表わしている。

((述語 送る)(動作主 A)(受益者 B) (対象 登録用紙))と、((述語 送る)(動作主 A)(受益者 B)(対象 参加費)) は「対象」の値が違うのでマッチングは失敗する

((動作主 A) (受益者 B) (態様 急い

で)) とは矛盾するものがないのでマッチングは 成功する。

代表形変換部1で変換された結果はインターラクションプラン逐端部2に与えられる。インターラクションプラン逐端部2は発送のダイブを認識するものであって、サ/否要求、説明要求、提案、依頼など「要求」に属する場合は、ディスコースプラン認識部3を介して適切なドメインプランを選択する。具体的には、入力発送の中心となる迷話とその格要素を代表形に変換したものと、ドメインプランに記述されている迷話とその格要素のマッチングが成功するものを選択する。

ディスコースプラン認識部3は話題の大局的変化を認識するものである。選択されたドメインプラン情報および「要求」の発話があったという情報は対話状況管理部5に投けられている対話のやりとりの状況を表わす手段に与えられる。対話状況管理部5は発話のタイプが肯/否要求の答。受達、拒否など「応答」に属する場合は、対話のやりとりの状況を表わす手段の中から対応する「要

第2回ない し第5 A 図および第5 B 図はこの発明の一実施例による自然言語対話処理の具体例を示す図であり、特に、第2図は入力情報の例を示し、第3図はドメインブランの一例を示し、第4図はディスコースプランの一例を示し、第5 A 図

および第5B図はインターラクションプランの一 例を示している。

まず、第2図を参照して、入力情報について説明する。前述のごとく、入力情報は自然書語の構文および意味を解析した結果であり、背/否要求、説明要求、提案、依頼、確認、常/否要求の答え、受錯、拒否、理由などの対話のタイプの情報、

「ところで」、「話は変わりますが」、「先程の」などの話題の変化を示すクルーワードの情報あるいはクルーワードはないという情報、話し手、聞き手が誰であるかという情報、発話の中心となる述話とその格要素の情報を含んでいる、たとえば話者人が話者Bに「登録用紙を送って下さい」と発話した場合、入力は

((Utterance-Type 依頼) (Clue-Word なし) (Speaker A) (Hearer B) (Object ((Type Action) (Predica te 送る) (Object 登録用紙)))となる。

うことをすればよい。また、登録用紙を返送するという話題(RETURN-REGISTRAT 1 ON-FORM)は、そのCONSIST-O Fスロットの特切りの話題(DEADLINE) と返送の話題(RETURN-THE-FORM) から成る。

第4図に示したディスコースプランは、対話の大局的な流れを認識するためのものであり、「ところで」、「あと」、「先程の」などのクルーワードによって話題の流れの方向を認識するものであり、クルーワードのクラスに応じて適切な探索範囲から入力の中心述語とその格要素(以下、predicate&casesと称する)にマッチするドメインプランを選び出す。

第5人図および第5B図に示したインターラクションプランは協調的で自然な「対話」を行なうために必要な発話のやりとりを認識するものである。質問一応答、依頼一受諾/拒否などの対話対はこのプランで認識される。このインターラクションプランは情報のやりとりを扱わす「NFOR

ドメインブランは郊3図に示すように、HEADERスロット、DECOMPOSITIONスロット、CONSIST-OFスロット、PRED-STRUCTUREスロットなどを含んでいる。HEADERスロットは話題を示し、DECOMPOSITIONスロットはHEADERスロットの話題を実現するために実行する副話題の列を示し、各副話題には時間的順序関係がある。CONSIST-OFスロットはHEADERスロットの話題を構成する副話題を示し、各副話題には時間的順序関係がない。

PRED-STRUCTUREスロットはHEADERスロットの話題を表現する述語とその格要素の代表形を示している。たとえば、登録手続をするには(REGISTRATION-PROCEDURE)、登録用紙を手に入れて(GET-REGISTRATION-PORM)、登録用紙を返送して(RETEURN-REGISTRATION-FEE)とい

MATION PLANと情報の確認を扱わすC ONFORMATION PLANとに分けるこ とができる。INFORMATION-PLAN は、質問-応答のような対話の対を構成するもの (GET-VALUE-UNIT, ASK-VA LUE, INFORM-VALUETZ) がある。 GET-VALUE-UN1Tプランは、あるも のごとの値を得るためのブランを記述している。 たとえば、話者Aが話者Bから椿切の期日の情報 を得るには、A:「籍切はいつですか」、B: 「12月25月です」のように、話者Aが話者B に尋ねて話者Bがそれに答えてもよいし(DEC OMPOSITION1に対応する)、あるいは B:「排切は12月25日です。」のように話者 Bが自発的に情報を述べてもよい(DECOMP OSITION2に対応する)。ASK-VAL UEプランは、あるものごとの値を得ねるプラン であり、「椿切りはいつですか」。「参加費はい くらですか」,などの発話に対応する。 INFO RMーVALUEプランは、あるものごとの値を 相手に伝えるプランであり、「特切りは12月25日です。」、「参加費は1000円です」などの発話に対応する。

第6図はこの発明の一実施例の動作を説明する ためのフロー図である。

 空が入れられる。関連発話リストは「要求」、「応答」、「確認」以外の発話を保持するが、初期値として空が入れられる。これらのカレントプランポインタAおよびB、インターラクションプランウェイトリスト、関連発話リストは第1因に示した対話状況管理部5内に設けられている。

スチップSP2において、構文および意味の解析された結果がメモリ内の一領域として設けられている変数utteranceに代入され、ステップSP3においてutteranceが空の場合は処理を終了する。ステップSP4でutteranceが代表形に変換される。これは、たとては認定される入力と代表形との対応テーブルで実現できる。この処理は第1回に示した代表形変換額1で行なわれる。

ステップSP5において、utterance の発話のタイプが調べられ、背ど否要求、説明要 求、提案、依頼など「要求」に属する場合は、ス テップSP5において、utteranceのク ルーワードが調べられる。クルーワードが「そし

て」、「それから」である場合や、クルーワード がない場合など「NEXT」に属する場合は、ス チップSP7において、カレントプランポインタ が示す現在の話題の次の話題の中からutter anceOpredicate&cases & マ ッチするドメインプランが見つけられる。そして、 カレントプランポインタを見つけたドメインプラ ンの位置に移動させる。このと言、uttera nceの発話者がAの場合はカレントプランポイ ンタAを用いて、発話者がBの場合はカレントプ ランポインタBを用いる。クルーワードが「とこ ろで」、「話は変わりますが」のように「FOR WARD」に異する場合は、ステップSP8にお いて、現在の話題よりも後の中からpredic ate&casesとマッチするドメインプラン が見つけられる。そして、カレントプランポイン タを見つけたドメインプランの位置に移動させる。 クルーワードが「先程の」のように「BACK

クルーワードが「先程の」のように「BACK WARD」に属する場合は、ステップSP9において、今までに出た話題の中からpredlca te&casesとマッチするドメインプランが 見つけられる。そして、カレントプランポインタ を見つけたドメインプランの位置に移動させる。 ステップSP10において、この「要求」の発話 をインターラクションプランウエイトリストに登 録する。

前述のステップSP5において興べた発話のタイプが肯と否要求の答え、受話、拒否など「応答」に関する場合は、ステップSP11において、インターラクションプランウエイトリストの中語話と対応する「要求」の発話と対応する「要求」の発話を対が作られる。発話のタイプが「確認」の発話は、ステップSP12において、ない場合にはステップSP13において、ない場合ににアしたドメインプランのにおいて、この発話を直前に完了したドメインプランの強話とし、ある場合はステップSP14において、この発話を直前に完了したドメインプランの強話とし、この発話を立向に表了したアリンの強話としたのステップSP6ないもの発話とした。これらのステップSP6ないしたの発話とする。これらのステップSP6ない

SP9の動作は、第1回に示したディスコースプラン認識部3によって行なわれる。

削述のステップSP5で調べた発話のタイプが理由など「その他」の場合は、ステップSP15において、この発話を関連発話リストに登録する。ステップSP5。SP11ないしSP15は第11回に示したインターラクションプラン区は部2によって行なわれ、ステップSP10。SP11。SP13。SP14の処理を行なった後、ステップSP16~SP18で関連発話リストが空でない場合、「釆求」の発話の場合はステップSP19において、関連発話リストの内容を前のドメインプランの関連発話とし、関連発話リストを空にする。

「応答」および「確認」でステップ S P 1 3 の 処理を行なった場合は、ステップ S P 2 0 におい て、関連発話リストの内容を対応するドメインプ ランの関連発話として関連発話リストを空にする。 「確認」でステップ S P 1 4 の処理を行なった場 合は、ステップ S P 2 1 において、関連発話リス

> 話題や既に陳述して相互に了解している 内容を省略しながらデータベースの検索 を行なうシステムができる。

(2) 自然言語を使った質問応答シスチム

上述の(1)と同様にして、計算機システムと人間との間で、対話や既に譲述して相互に了解している内容を省略しながら、背/否の判断,不足情報の提示,アドバイスの提示。理由づけの提示などに関する計算機との情報交換を行なうシステムができる。

(3) 自然言語を使った対話翻訳

人間同士が計算機を介して、異なる首 語で情報交換する場合に、翻訳処理を担 う計算機が対話中における省略部分を正 確に認識して、正しい翻訳を行なうシス テムができる。

[発明の効果]

以上のように、この発明によれば、話題の大局 的変化を認識するディスコースプラン認識手段と、

トの内容を対応するドメインプランより1つ上の レベルのドメインプランの間連発話とし、関連発 話リストを空にする。

以上の例では、発話のタイプ、クルーワードの タイプが一窓に決まっている例を示したが、複数 のタイプの可能性がある場合は、その1つと仮定 して処理を進め、矛盾が生じたときに後戻りして 次の可能性を選択して処理が行なわれる。

なお、上述の実施例では、2人の会話の場合について示したが、3人以上の会話にこの発明を適用してもよい。その場合には、話者の数だけカレントプランポインタを用意すればよい。

上述の実施例に示した自然官語対話処理装型は、 人間と計算機、あるいは人間同士が情報のやりと りを行なう計算機を介したシステム一般に適用で きる。具体的には、次に示すようなシステムの例

(1)自然甘語を用いたデータベースの検索 人間同士が対話をしながら情報交換す るように、計算機システムと人間の間で、

対話のやりとりを認識するインターラクションプラン認識手段と、対話の話題の構造を認識するドメインプラン認識手段と、対話に参加しているそれぞれの話者が現在注意を向けている話題を示す手段と、対話のやりとりの状況を行なう手段によって現在の対話の状況を管理する対話状況管理手段とを設けることによって、埋め込み構造をなす対話や、確認、相違の発話を含む対話や、対話者の注目する話題がずれる対話や、さらに照応表現、省略を含む対話を解釈することができる。

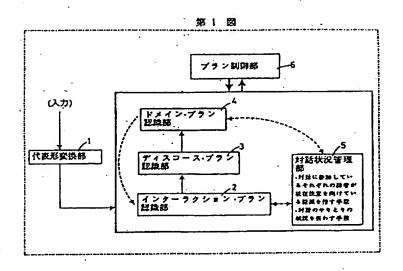
4. 図面の簡単な説明

第1図はこの発明の一実施例の概略プロック図である。第2図は入力情報の一例を示す図である。第3図はドメインブランの一例を示す図である。第4図はディスコースブランの一例を示す図である。第5A図および第5B図はインターラクションブランの一例を示す図である。第6図はこの発明の一実施例の動作を説明するためのフロー図である。

図において、1は代表形変換部、2はインター

ラクションプラン迅激部、3はディスコースプラン迅激部、4はドメインプラン認識部、5は対話 状況管理部、6はプラン制御部を示す。

特許出願人 株式会社エイ・ティ・アール 自動翻訳電話研究所 代 理 人 弁理士 深 見 久 郎 (ほか2名)



第 2 図

utterance: ((Utterance-Typa 見話のタイプ)
(Cive-Word タルー・ワード)
(Speaker 見ば物)
(Harrer 田孝平)
(Object predicateAcases))
predicateAcases ((Typa State/Action)
(Predicate 近間)
(格1 短1)
1
(格本 資1))

第3 図

```
HEADER: REGISTRATION-PROCEDURE (apeaker, hearer, form, address, dasdline, amount, deadline2)
DECOMPOSITION: GET-REGISTRATION-FORM(speaker, hearer, address, form)
RETURN-REGISTRATION-FORM(speaker, hearer, amount, deadline)
PAY-REGISTRATION-FORM(speaker, hearer, amount, deadline2)

HEADER: RETURN-REGISTRATION-FORM(speaker, hearer, form, date, deadline)
CONSIST-OF: DEADLINE(seaker, hearer, Deadline(subject, deadline))
RETURN-THE-FORM(speaker, hearer, Jorn)

PRED-STRUCTURE: ((Type Action) : A が B だ form を deadline を でに送る : A が B だ form を date に 送る

(Agent speaker)
(Benelicative hearer)
(Object form)
(Time date)
(DTime deadline))

OWNER: speaker
```

第 4 図

```
HIADER : DISCOURSE-PLAN(spi, sp2, utterance)

DECOMPOSITION: SIMPORMATION-PLAN(spi, sp2, utterance, variable, domain-plan)

CONSTRAINTS: utterance = ((Utterance-Type utterance-type)

(Clue-word clue-word)

(Speaker sp1)

(Hearer sp2)

(Object predicate&cases))

clue-word-class (= Clue-Word-Class(clue-word)

; clue-word-class ::= Next | Forward | Backword

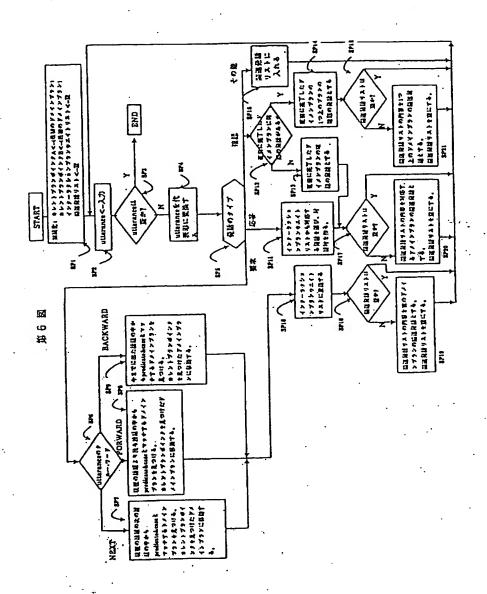
domain-plan (= Find-Domain-Plan(predicate&cases, clue-word-class))

EFFECTS: Nove-Current-Plap-Pointer(spi, domain-plan)
```

第5A 図

```
HEADER: DEMAND-UTTERANCE(utterance)
BELONG-TO: INTERACTION-PLAN
DECOMPOSITION: DISCOURSE-PLAN(spl. sp2, utterance)
                    pjscoursi-flak(spl. spz. utterance)
utterance=((Otterance-Type utterance-type)
(Clue-Word clue-word)
(Spenker spl)
(Hearer sp2)
(Object predicateacases)
Demand= Otterance-Class(utterance-type)
Attatch-Related-Utterances-to-Domain-Plan()
CONSTRAINTS :
EFFECTS :
                    RESPONSE-UTTERANCE (utterance)
INTERACTION-PLAN
*********
HEADER :
BELOKG-TO :
                     CONSTRAINTS :
                     denand-utterance <= Find-Denand-Utterance(utterance)
De-list(denand-utterance, lateraction-Plan-Walt-List)
EFFECTS :
HEADER: GET-VALUE-UNIT(spl. spl. object. value)
DECOMPOSITIONI: ASK-VALUE
                      (spl, sp2, utterancel, Variable(object, value), domain-plan) [NFORK-VALUE
(spr. spl, utterance). Yarlable(object, value), domala-plan)
DECOMPOSITION: INFORM-TALUE
                     Edlectal :
Effects2 :
                                               (utterance3))
```

第5B図



手 統 稲 正 者 (方式)

昭和63年7月8日

6. 福正の対象

國而

7. 絋正の内容

図面の第6図を別紙のとおり箱正致します。

以上

特許庁長官隊

1、事件の表示

昭和63年特許馴第 62169 号 昭和 华 月 日提出の特許顧

2、発明の名称

自然省區对話処理装置

3、稲正をする者

事件との関係 特許出願人

住 所 京都府相梁郡府亳町大字乾谷小字三平谷5番地

名 称 株式会社エイ・ティ・アール自動翻訳電話研究所

代货者 樽 松

4、代理人

住 所 大阪市北区南森町2丁目1番29号 住友銀行南森町ビル

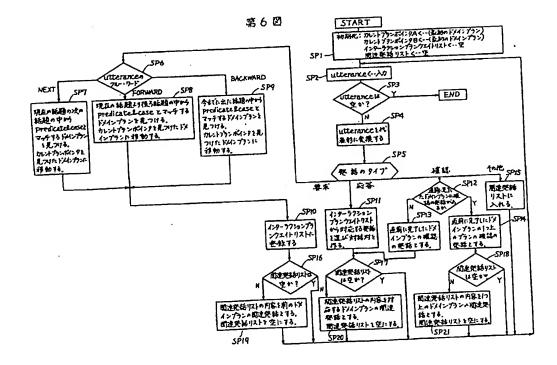
据話 大阪 (06) 361-2021 (代)

氏名 弁理士(6474) 源見久郎

5、福正命令の日付

昭和63年6月28日





This Page is Inserted by IFW Indexing and Scanning Operations and is not part of the Official Record

BEST AVAILABLE IMAGES

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images include but are not limited to the items checked:				
☐ BLACK BORDERS				
☐ IMAGE CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES				
☐ FADED TEXT OR DRAWING				
☐ BLURRED OR ILLEGIBLE TEXT OR DRAWING				
SKEWED/SLANTED IMAGES				
COLOR OR BLACK AND WHITE PHOTOGRAPHS				
GRAY SCALE DOCUMENTS				
LINES OF MARKS ON ORIGINAL DOCUMENT				
☐ REFERENCE(S) OR EXHIBIT(S) SUBMITTED ARE POOR QUALITY				

IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.

OTHER:

As rescanning these documents will not correct the image problems checked, please do not report these problems to the IFW Image Problem Mailbox.

THIS PAGE BLANK (USPTO)